

ПРОТОКОЛ

от Заседание №1 на Комисията,

назначена със Заповед № 160/06.06.2017 г. на Директора на ИО-БАН
Днес, 06.06.2017 г. /вторник/, в изпълнение на Решение №
310/28.04.2017 г. на Директора на ИО-БАН за откриване на открита
процедура с предмет: **„Класов ремонт на Научно-изследователския
кораб „Академик“** и Заповед № 160/06.06.2017 г. на Директора на ИО-
БАН Комисията по процедурата, в състав:

Председател: доц. д-р Любомир Димитров

Членове:

1. кдп Мариян Чолаков;
2. инж. Трифон Тончев;
3. инж. Янко Янков – външен експерт;
4. Диляна Димитрова – юрист

се събра в 10:00 часа в заседателната зала на ИО-БАН, гр. Варна, 9000 ул.
„Първи май” № 40 за провеждане на открита процедура за избор на
изпълнител на обществена поръчка, с предмет: **„Класов ремонт на
Научно-изследователския кораб „Академик“**.

Съгласно изискванията на чл. 103, ал. 1 от ЗОП кворумът и
квалификацията на комисията по процедурата са налице.

След като се запознаха с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП,
членовете на комисията попълниха и подписаха декларациите, изисквани
по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на
участниците в процедурата: Росица Емилова Лефтерова-Васева,
представляваща „Булярд корабостроителна индустрия“ АД.

Председателят на комисията запозна членовете с изискванията на
тръжната документация по горепосочената процедура, след което ги
информира за постъпилите оферти по реда на тяхното подаване:

1. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, вж.№ 210/05.06.2017г.-10:21ч.;
2. „ТЕРЕМ – КРЗ Флотски арсенал – Варна“ ЕООД, вж.№ 214/05.06.2017г.-14:15;
3. „Булярд корабостроителна индустрия“ АД, вж.№ 215/05.06.2017г.-15:58ч.;

Офертните документи на участниците са представени в непрозрачна опаковка, запечатана и с ненарушена цялост. Отклонения не бяха констатирани. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на съдържанието им.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към проверка на комплектността на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на допуснатите участници съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и чл. 17 от Условието по процедура.

Комисията установи следната комплектност и редовност на внесените документи и спазване условията по процедурата, а именно:

1. «ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ» ЕООД е представил:

1. Опис на съдържанието;	Да
2. Техническо предложение, съдържащо: документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;	Да
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).	Да*

<p>* Участникът е посочил в част II., буква „А“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че е микро, малко или средно предприятие, но не е посочил точно кое от трите е.</p> <p>* Участникът не е декларирал в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) посочените от Възложителя <u>специфични национални основания за изключване</u></p> <p>* Участникът е посочил в част IV., раздел „В“, т. 9 от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съоръженията които ще бъдат използвани, като е посочил плаващ док, релсови стапели и плаващи кейове с техните технически показатели, но не е посочил че същите се намират на територията на пристанище за което има издадено удостоверение за регистрация на пристанище по чл.109 от ЗМПВВПРБ.</p> <p>Участника е посочил и док „Одесос“ Варна.</p> <p>От представената информация не става ясно как ще бъдат използвани съоръженията, дали са собствени или под наем или са предоставен ресурс.</p>	
<p>4. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;</p>	<p>неприложимо</p>
<p>5. Ценово предложение - отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“</p>	<p>Да</p>
<p>6. Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП</p>	<p>Да</p>

2. „ТЕРЕМ – КРЗ Флотски арсенал – Варна“ ЕООД е представил:

<p>1. Опис на съдържанието;</p>	<p>Да</p>
<p>2. Техническо предложение, съдържащо: документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;</p>	<p>Да</p>
<p>3. <u>Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)</u> - Участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите</p>	<p>Да*</p>

<p>за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).</p> <p>* Участникът е посочил в част II., буква „А“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че е микро, малко или средно предприятие, но не е посочил точно кое от трите е.</p> <p>* Участникът не е декларирал в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) посочените от Възложителя <u>специфични национални основания за изключване</u></p> <p>* Участникът е посочил в част IV., раздел „В“, т. 9 от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съоръженията които ще бъдат използвани, но не е посочил че същите се намират на територията на пристанище за който има издадено удостоверение за регистрация на пристанище по чл. 109 от ЗМПВВПРБ.</p> <p>* Участникът е посочил в част IV., раздел „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че има въведена система за управление на качеството, но не посочил обхвата на сертификация, както и срока на валидност на сертификата. Участника е посочил линк, но той не води към публикувания сертификат, а към общия сайт на сертифициращия орган.</p>	
<p>4. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;</p>	<p>неприложимо</p>
<p>5. Ценово предложение - отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“</p>	<p>Да</p>
<p>6. Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП</p>	<p>Да</p>

3. Участникът „Булярд корабостроителна индустрия“ АД е представил:

<p>1. Опис на съдържанието;</p>	<p>Да</p>
<p>2. Техническо предложение, съдържащо: документ за</p>	<p>Да</p>

упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;	
<p>3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)-Участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).</p> <p>* Участникът не е декларирал в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) посочените от Възложителя специфични национални основания за изключване</p> <p>* Участникът не е посочил в част IV., буква „а“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че са спазени всички критерий за подбор.</p> <p>* Участникът е посочил в част IV., раздел „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че има въведена система за управление на качеството, но не посочил обхвата на сертификация, както и срока на валидност на сертификата.</p>	Да*
4. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;	неприложимо
5. Ценово предложение - отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“	Да
6. Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП	Да

Комисията констатира следните отклонения и неспазени изисквания по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и по чл. 17 от Условието по откритата процедура:

1. Участникът **«ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ» ЕООД** е представил ЕЕДОП, в който:

- Участникът е посочил в част II., буква „А“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че е микро, малко или средно

предприятие, но не е посочил точно кое от трите е.

- не е деклариран в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) посочените от Възложителя **специфични национални основания за изключване**, а именно:

А. Участникът, не следва да е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал. 5 ЗОП в случай че ще се ползва от доказателства за предприети мерки за надеждност.

Б. Участникът, не следва да е свързано лице с други участници в настоящата процедура, съгласно чл. 101, ал. 11 ЗОП.

В. Участникът следва да отговоря на изискванията на чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнителне, като:

- не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

- не е контролиран от дружество с регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим

* Участникът е посочил в част IV., раздел „В“, т. 9 от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), **съоръженията които ще бъдат използвани, като е посочил плаващ док, релсови стапели и плаващи кейове с техните технически показатели, но не е посочил че същите** се намират на територията на пристанище за което има издадено удостоверение за регистрация на пристанище по чл. 109 от ЗМПВВПРБ.

Участника е посочил и док „Одесос“ Варна.

От представената информация не става ясно как ще бъдат използвани съоръженията, дали са собствени или под наем или са предоставен ресурс.

2. Участникът „**ТЕРЕМ – КРЗ Флотски арсенал – Варна**“ ЕООД е представил ЕЕДОП, в който:

- Участникът е посочил в част II., буква „А“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че е микро, малко или средно предприятие, но не е посочил точно кое от трите е.

- не е декларирал в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) посочените от Възложителя **специфични национални основания за изключване**, а именно:

А. Участникът, не следва да е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал. 5 ЗОП в случай че ще се ползва от доказателства за предприети мерки за надеждност.

Б. Участникът, не следва да е свързано лице с други участници в настоящата процедура, съгласно чл. 101, ал. 11 ЗОП.

В. Участникът следва да отговоря на изискванията на чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнителне, като:

- не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

- не е контролиран от дружество с регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим

* Участникът е посочил в част IV., раздел „В“, т. 9 от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), **съоръженията които ще бъдат използвани, но не е посочил че същите** се намират на територията на пристанище за което има издадено удостоверение за регистрация на пристанище по чл. 109 от ЗМПВВПРБ.

* Участникът е посочил в част IV., раздел „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че има въведена система за управление на качеството, но не е посочил обхвата на сертификация, както и срока на валидност на сертификата. Участника е посочил линк, но той не води към публикувания сертификат, а към общия сайт на сертифициращия орган.

3. Участникът **„Булярд корабостроителна индустрия“ АД** е представил ЕЕДОП, в който:

- не е декларирал в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) посочените от Възложителя **специфични национални основания за изключване**, а именно:

А. Участникът, не следва да е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал. 5 ЗОП в случай че ще се ползва от доказателства за предприети мерки за надеждност.

Б. Участникът, не следва да е свързано лице с други участници в настоящата процедура, съгласно чл. 101, ал. 11 ЗОП.

В. Участникът следва да отговоря на изискванията на чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнителне, като:

- не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

- не е контролиран от дружество с регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим

* Участникът не е посочил в част IV., буква „а“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че са спазени всички критерий за подбор.

* Участникът е посочил в част IV., раздел „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че има въведена система за управление на качеството, но не е посочил обхвата на сертификация, както и срока на валидност на сертификата.

Въз основа на извършеното, Комисията

РЕШИ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да уведоми участниците в откритата процедура, с предмет: **„Класов ремонт на Научно-изследователския кораб „Академик“**, като им изпрати протокола от първото заседание на комисията във връзка с наличието и редовността на представените от тях документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП дава възможност на участниците, при които е констатирана липса на документи и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и/или друга нередовност включително фактическа грешка да ги представят допълнително в срок 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Документацията за участие в откритата поръчка, като същите могат да предоставят на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или променена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на Възложителя, когато това не води до промяна на Техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият

ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

III. Да проведе следващо заседание, на което да се разгледат допълнително представените документи, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

ПОДПИСИ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/ доц. д-р Любомир Димитров /

ЧЛЕНОВЕ: 1.


/ кдп Мариян Чолаков /

2.


/ инж. Трифон Тончев /

3.


/ инж. Янко Янков /

4.


/ Диляна Димитрова /

Дата на съставяне: 08.06.2017г.