

## ПРОТОКОЛ

от Заседание № 2 на Комисията,

назначена със Заповед № 160/06.06.2017 г. на Директора на ИО-БАН

Днес, 23.06.2017 г. /петък/, в изпълнение на Решение № 310/28.04.2017 г. на Директора на ИО-БАН за откриване на открита процедура с предмет: **„Класов ремонт на Научно-изследователския кораб „Академик“** и Заповед № 160/06.06.2017 г. на Директора на ИО-БАН Комисията по процедурата, в състав:

**Председател:** доц. д-р Любомир Димитров

### **Членове:**

1. Кдп Мариян Чолаков;
2. Инж. Трифон Тончев;
3. Инж. Янко Янков – външен експерт;
4. Диляна Димитрова – юрист

се събра в 10:00 часа в сградата на ИО-БАН, гр. Варна, 9000 ул. „Първи май“ № 40 за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка, с предмет: **„Класов ремонт на Научно-изследователския кораб „Академик“**.

Съгласно изискванията на чл. 103, ал. 1 от ЗОП кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

В отсъствието на представители на фирмите участници, подали офертни документи, председателят информира членовете на Комисията, че на основание **чл. 54, ал. 8 от ППЗОП**, протоколът от първото заседание е изпратен до участниците в откритата процедура с писма с изх. № 200/НО0101 от 09.06.2017 г. - „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД; изх. № 201/НО0101 от 09.06.2017 г. - „Булярд корабостроителна индустрия“ АД;

изх. № 202/НО0101 от 09.06.2017 г. - „ТЕРЕМ – КРЗ Флотски арсенал – Варна“ ЕООД, като на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП дава възможност на участниците, при които е констатирана липса на документи и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и/или друга нередовност включително фактическа грешка, да ги представят допълнително в срок 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Документацията за участие в откритата поръчка, като същите могат да предоставят на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Протоколът е изпратен на посочените от участниците e-mail адреси, по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис, а именно участниците:

1. **„ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, не е представил изискуемите документи в деловодството на ИО-БАН, гр. Варна, 9000 ул. „Първи май“ № 40
2. **„ТЕРЕМ – КРЗ Флотски арсенал – Варна“ ЕООД**, е представил в срок изискуемите документи в деловодството на ИО-БАН, гр. Варна, 9000 ул. „Първи май“ № 40 – вх.№ 230/14.06.2017 г., 13:00 ч.
3. **„Булярд корабостроителна индустрия“ АД**, е представил в срок изискуемите документи в деловодството на ИО-БАН, гр. Варна, 9000 ул. „Първи май“ № 40 – вх.№ 234/16.06.2017 г., 15:45 ч.

Комисията пристъпи към разглеждане и обсъждане на допълнително представените в изискуемия срок документи, относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно:

1. **Участникът „ТЕРЕМ – КРЗ Флотски арсенал – Варна“ ЕООД** е представил ЕЕДОП съобразно изискванията на Възложителя.
2. **Участникът „Булярд корабостроителна индустрия“ АД** е представил ЕЕДОП съобразно изискванията на Възложителя.

Въз основа на констатираното, Комисията

### РЕШИ:

1. Предлага на Възложителя да **отстрани** от по-нататъшно участие в откритата процедура с предмет **„Класов ремонт на Научно-изследователския кораб „Академик ”** участниците, както следва:

2. Участникът **„ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП**, поради това, че не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно: е представил ЕЕДОП, в който: е посочил в част II., буква „А“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че е микро, малко или средно предприятие, но не е посочил точно кое от трите е; - не е декларирал в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) посочените от Възложителя **специфични национални основания за изключване**, а именно: А. Участникът, не следва да е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал. 5 ЗОП в случай че ще се ползва от доказателства за предприети мерки за надеждност. Б. Участникът, не следва да е свързано лице с други участници в настоящата процедура, съгласно чл. 101, ал. 11 ЗОП. В. Участникът следва да отговоря на изискванията на чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнителне, като: - не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим; - не е контролиран от дружество с регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим; Е посочил в част IV., раздел „В“, т. 9 от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), **съоръженията които ще бъдат използвани, като е посочил плаващ док и плаващи кейове с техните технически**

**показатели,но не е посочил че същите** се намират на територията на пристанище за който има издадено удостоверение за регистрация на пристанище по чл.109 от ЗМПВВПРБ.Участника е посочил и док Одесос Варна.От представената информация не става ясно как ще бъдат използвани съоръженията, дали са собствени или под наем или са предоставен ресурс.

II. Допуска до по-нататъшно участие в открита процедура с предмет **„Класов ремонт на Научно-изследователския кораб „Академик ”** участниците, а именно разглеждане на Техническите предложения, както следва:

1. **„ТЕРЕМ – КРЗ Флотски арсенал – Варна“ ЕООД**
2. **„Булярд корабостроителна индустрия“ АД**

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници, а именно:

1. **„ТЕРЕМ – КРЗ Флотски арсенал – Варна“ ЕООД**

1. Гаранционен срок на изпълнениете дейности-12 месеца

2. Срок за изпълнение – 28 календарни дни

3. **План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост:**

Изискване на Възложителя	Констатация
Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя: -методи и честота на наблюдение -обекти на наблюдение -периодичност на докладване -ранна диагностика	Участника е описал, че огледите ще се осъществяват на всеки три месеца от оторизирани за целта и специфичността на извършените дейности, след всеки един оглед ще бъде съставен доклад, в който ще бъде отразено реалното състояние на обектите, ще бъдат описани препоръки за тяхната експлоатация, ако се забележи че има наченки на неправилна експлоатация които би довела до

	<p>повреда в бъдеще.</p> <p>Огледите ще обхващат всички съоръжение които са били предмет на ремонтната дейност по настоящата поръчка.</p>
<p>Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове:</p> <p>- описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна поддръжка на обекта</p>	<p>Участника е описал начините на докладване при констатирани повреди и други нередности, подробно са разписани екипа на мобилизация както и техните отговорности.</p> <p>Посочени са срокове за реакция, както и срокове за отстраняване на възникналите проблеми, които са изцяло съобразени с посочените такива от Възложителя в настоящата поръчка.</p>
<p>Осигуряване подмяната на материали или други елементи и съоръжения</p>	<p>Участника е описал начините по който ще бъдат осигурявани материалите необходими за поддръжката, като ги е обвързал с определените срокове за ремонтни работи в периода на гаранционната поддръжка</p>
<p>Комуникация с Възложителя :</p> <p>-процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг</p> <p>-регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередности</p> <p>-оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.</p>	<p>Участника е разписал много подробно процедурите на докладване, като същите са съобразени със специфичността на изпълняваната дейност от Възложителя.Описани са как ще бъдат завеждани и отработвани сигналите за проблем постъпили от Възложителя.</p> <p>Описани са възможните рискове които могат да възникнат през периода на гаранционна поддръжка, както и съответния мониторинг на посочените</p>

<p>-обосновка предложения срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други</p> <p>-доказателства, че в посочените срокове ще са обезпечи и необходимите доставки и ремонтни работи ;</p> <p>- ефективни механизми за осъществяване на комуникация с Възложителя през периода на гаранционна поддръжка</p>	<p>кризисни точки.</p> <p>Направен е анализ на сроковете, в които е включен както срока за реакция, така и необходимите срокове за доставка на материали/части и други необходими за решаване на възникналите проблеми в гаранционните срокове.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**2. „Булярд корабостроителна индустрия“ АД е предложил:**

1. Гаранционен срок на изпълнените дейности-12/дванадесет/ месеца
2. Срок за изпълнение-30/тридесет/календарни дни
3. **План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост:**

Изискване на Възложителя	Констатация
<p>Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя:</p> <p>-методи и честота на наблюдение</p> <p>-обекти на наблюдение</p> <p>-периодичност на докладване</p> <p>-ранна диагностика</p>	<p>Участника е описал че огледите ще се осъществяват на всеки три месеца, за което ще бъдат изготвени доклади и ще се извършва оценка на рисковете.</p> <p><u>Участника не описал основните характеристики на обектите на наблюдение(напр. ненарушена цялост на съоръженията, настилките и др.)</u></p>
<p>Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове:</p> <p>- описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и</p>	<p>Участника е описал начините на докладване при констатирани повреди и други нередности, <u>но липсва описание на техническия капацитет и процедури за мобилизация.</u> Участника е</p>

<p>навременна поддръжка на обекта</p>	<p><u>разписал, че „Всички сигнали за констатирани повреди и други нередности, в обхвата на гаранционната поддръжка, се докравдат на Изпълнителния директор, с отговорността на р-л отдел „Кораборемонт“, не по-късно от 24 часа, след получаването им“, което не отговаря на изискванието на Възложителя, а именно, че в рамките на максимум 24 часа следва да започне интервенцията на обекта. Също така участника е посочил срока за отстраняване на повреда е 7 дни <b>при възможност</b>, което не отговаря на изискванията на Възложителя, чиито е срок е 7 дни за отстраняване.</u></p>
<p>Осигуряване подмяната на материали или други елементи и съоръжения</p>	<p>Участника е описал начините по който ще бъдат осигурявани материалите необходими за поддръжката, <u>но не ги е обвързал с определените срокове за отстраняване на повреди каквото е изискванието на Възложителя.</u></p>
<p>Комуникация с Възложителя :</p> <p>-процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг</p> <p>-регистър на констатирани проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани</p>	<p><u>Не са разписани процедури за докладване с посочения от участника мониторинг. Разписани са дейности за завеждане на проблемите. Липсва обосновка предложения срок за реакция и отстраняване на констатирани</u></p>

<p>нередовности</p> <p>-оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.</p> <p>-обосновка предложениия срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други</p> <p>-доказателства, че в посочените срокове ще са обезпечи и необходимите доставки и ремонтни работи ;</p> <p>- ефективни механизми за осъществяване на комуникация с Възложителя през периода на гаранционна поддръжка</p>	<p><u>повреди или други. Не са</u></p> <p><u>разписани механизми за</u></p> <p><u>осъществяване на комуникация с</u></p> <p><u>Възложителя през периода на</u></p> <p><u>гаранционна поддръжка</u></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**От гореизложеното се констатира, че представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Раздел V ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОФЕРТАТА, и съгласно чл. 22, ал. 3, т. 3 участника се отстранява**

Въз основа на извършеното, Комисията единодушно

**РЕШИ:**

**I.** Предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие участниците, както следва:

1. **„Булярд корабостроителна индустрия“ АД**, на основание чл. 107, т. 2, б.„а“ от ЗОП, във връзка с чл. 22, ал. 3, т. 3 Раздел V Общи изисквания към офертата от Документацията за участие, одобрена с Решение 310/28.04.2017 г. на Директора на ИО-БАН, поради това, че представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя.



II. Допуска до по-нататъшно участие, а именно отваряне на ценовите предложения, участниците:

**„ТЕРЕМ – КРЗ Флотски арсенал – Варна“ ЕООД**

III. Да изготви уведомление до Възложителя, поради това, че е допусната само една оферта, която отговаря на предварително обявените условия, а именно тази на **„ТЕРЕМ – КРЗ Флотски арсенал – Варна“ ЕООД** и на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП е необходимо да вземе решение относно прекратяване на поръчката или продължаване работата на Комисията.

**ПОДПИСИ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

  
/ доц. д-р Любомир Димитров /

**ЧЛЕНОВЕ: 1.**

  
/ Кдп Мариян Чолаков /

**2.**

  
/ Инж. Трифон Тончев /

**3.**

  
/ Инж. Янко Янков /

**4.**

  
/ Диляна Димитрова /

**Дата на съставяне: 23.06.2017г.**