

Становище

върху научните трудове на гл. ас. д-р **Маргарита Колева Станчева**, представени за участие в обявения в ДВ бр.33/08.05.2015г. конкурс за заемане на академична длъжност „доцент” в професионално направление „Науки за Земята”, научна специалност „океанология”, научно направление „Техногенно въздействие върху бреговата зона”

Изготвил становището : проф. д-р Борис Тодоров Колев – НИГГГ при БАН

Участникът в обявения конкурс гл. ас. д-р Маргарита Станчева е представила съответните документи отговарящи на разпоредбите на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилата за условията и реда за придобиване на образователни и научни степени и за заемане на академична длъжност в ИО-БАН.

Представени са 1 глава от монография, 25 статии в научни списания и сборници и 14 броя резюмета като 7 от публикациите са в списания с импакт фактор. Научни публикации отговарят на проблематиката на конкурса и като брой са в съответствие с изискванията на нормативната уредба на ЗРАСРБ и Правилата на ИО-БАН.

За мен с най-голямо значение е да се отграничи и оцени личния принос на д-р Станчева. Това е много важно, защото самостоятелните ѝ публикации са много малко. Те са само четири. Всички останали посочени трудове са колективни и не са приложени декларации, от които да се установи какво част от всяка една е лично дело на участника в конкурса. Освен това, в 12 от тях, т.е. в почти половината, тя е последен автор. Няма информация за участие на кандидата в провеждане на теренни и експедиционни изследвания. Поради това се създава впечатление за работа почти единствено с литературни източници и публикации, както на учени от Института по океанология, така и на чуждестранни колеги.

Главата от монография (M01) е предимно с описателен характер и дава представа за геоморфоложките особености, вълнението, абразионните процеси и извършената брегоукрепителна дейност по нашето черноморско крайбрежие. В нея обаче няма нови научни данни и научни резултати постигнати от кандидата.

Статиите S10, S14 и S17 публикувани в „Доклади на БАН” имат потвърдителен характер и могат да се приемат само като обогатяване на

досегашна научна информация по разглежданата тематика. Тук искам да споделя, че има известно залитане и преувеличаване на значението на технологиите ГИС. Ползването на сателитни изображения може само да допълва наземните измервания и не може изцяло да ги замести, защото всички общини в България имат подробни едромащабни кадастрални карти. Така че това е почти изцяло инструментална, макар и важна дейност от прагматична гледна точка, но сама по себе си не се вписва в точното значение на понятието наука и още по-малко да се приема за оригинален научен резултат и принос.

Статия S17, в която се разглежда териториалното разпространение на пясъчните дюни по крайбрежието не може да се приеме за авторско оригинално изследване, защото по тази проблематика още преди десетилетия са работили учени от Географския институт на БАН като В. Попов и К. Мишев (1974),

Доста критични могат да се отправят и към статиите S01, S02, и S04, които са в съавторство. В тях се определят скорости и площи на размиване и изменения на плажове, но въз основа на еднократни измервания, което методически е некоректно. Не могат да се правят изводи въз основа само на единични измервания.

В заключение моето мнение е, че в представените публикации няма отчетливо забележими собствени научни приноси. Те могат, и то доста условно, да се приемат само като приложни изследвания на кандидата, но и това е дискуссионно, защото в голямата си част са дело на колективен труд.

Становището ми е отрицателно и не подкрепям заемаването на академична длъжност „доцент” от гл. ас. д-р М. Станчева, поради това, че не намирам отчетливо наличие на собствени научни резултати и приноси.

Предлагам на членовете на Уважаемото Научно жури да гласуват отрицателно и да не предлагат участникът в конкурса гл. ас. д-р М. Станчева на Научния съвет на ИО-БАН за избор за доцент по научната специалност „океанология”.

СОФИЯ, 13 август 2015 г.

Подпис: 

(проф. д-р Борис Т. Колев